

القوى البحرية العربية

ودورها في مواجهة البرتغاليين

في البحر الأحمر والمحيط الهندي

في بداية القرن العاشر الهجري (١٦م)

د. طارق نافع الحمداني

١ - القوى البحرية العربية في مصر واليمن وفعاليتها الحربية:

كانت مصر واليمن (وخاصة القسم الجنوبي منها في عهد الظاهريين) من أهم مراكز القوى البحرية العربية المنضلة على سواحل البحر الأحمر والخليج العربي في منهل القرن العاشر الهجري (١٦م). أي قبيل الغزو العثماني لمنطق الشرق العربي. وقد قدر هذه القوى أن تلعب دوراً أساسياً في الوقوف أمام الغزو البرتغالي في المياه العربية من ناحية، وفي حماية الأماكن الإسلامية المقدسة من ناحية أخرى ونظراً لأن بلاد مصر واليمن تعتمدان بالدرجة الأولى في حياتها الاقتصادية طوال العصور الوسطى وحتى مطلع العصور الحديثة على جلب التجارة الشرقية بواسطة سفنها إلى الخليج العربي والبحر الأحمر، والتي يتم نقلها براً حتى البحر المتوسط وتصل إلى أسواق أوروبا، فقد أدى تحول تجارة الشرق إلى طريق رأس الرجاء الصالح على يد البرتغاليين في نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر، وتعرض سيادة ونفوذ هاتين القوتين إلى الخطر من قبلهم، أدى إلى

ضعفت الإمكانيات الاقتصادية لها من جهة. وتغيزها على مواجهاة هذا الخطر من جهة أخرى. وكانت القوة البحرية العربية إحدى الوسائل المهمة التي استخدمت لذلك^(١)، إذا قامت هاتان قوتان. وخاصة مصر. بتجهيز عدد من الحملات البحرية - الحربية مغاربة البرتغاليين في الهند.

وجهت الحملة البحرية الأولى في مصر عام ٩١١هـ / ١٥٠٥م. وقد كان لاستجداء الأمراء المسلمين الهند بالسلطان الغوري من العوامل الهامة التي شجعت على إرسال هذه الحملة إلى الهند. ويعتبر النهروالي خير من صور لنا هذه الحالة قائلاً:

«بعد أن وصلت مراكب البرتغاليين إلى الهند. وكانت الإمدادات تزداد عليهم من البرتغال. وصاروا يقطعون الطريق على المسلمين. أسراً ونهباً. وبأخذون كل سفينة غصباً. إلى أن كثر ضررهم على المسلمين. وعم أذاهم على المسافرين. فأرسل السلطان مظفر شاه بن محمود شاه. سلطان كجرات يومئذ، إلى السلطان قانصوه الغوري. يستعين به على الفرع. ويطلب العدد والآلات والمدافع. لدفع ضرر الفرنج عن المسلمين... ومن أرسل إلى السلطان الغوري يطلب منه النجدة على الفرنج: السلطان عامر بن عبد الوهاب، لكثرة ضرر الفرنج بالمسلمين. في بحر اليمن وبنادرها... وضعف جنود المسلمين في بحر اليمن عن مقاومتهم. لعدم معرفتهم بحرب البحر. واستعمال المدافع»^(٢).

وقد استجاب السلطان قانصوه الغوري لطلبات الأمراء الهند. وكذلك لطلبات عامر بن عبد الوهاب الطاهري. بالنظر لعلاقات مصر التجارية المباشرة مع الهند وتضرر هذه المصالح بسبب تعرض البرتغاليين لها. فضلاً عن امتلاكها الأسلحة النارية الحديثة المائلة للأسلحة البرتغالية. التي كان يفتقر إليها غيرها.

عهدت الحملة المذكورة إلى الأمير حسين الكردي. وهي مؤلفة من مجموعة كبيرة من السفن الحربية. وأعداد كبيرة من المالكات السلطانية والأبحاش والتركمان والمغاربة الذين يشكلون أغلب أفراد هذه الحملة. لأنهم كانوا من البحارة^(٣).

وقد ضمت أيضاً عدداً غير قليل من التجارين والبنائين والفنيين الآخرين لمرافقة الحملة.

غادرت الحملة ميناء السويس في عام ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م. فالتجّعت نحو جدة لبناء سور وأبراج لها خشبة مهاجمتها من قبل البرتغاليين^(١)، وكانت هذه هي خطة المصريين بالنسبة لغزو البحر الأحمر الأخرى. إذ ما كانت تصل الحملة إلى سواكن في السودان حتى استولت عليها وأقامت بها بعض الاستحكامات الحربية. وتوجّهت بعد ذلك إلى الموانئ الجنوبية مثل جيزان وجزيرة كمران ومخا، ثم تقدّمت إلى ساحل عدن^(٢) وهنا تؤكد المصادر الجنية مساندة الأمراء الطاهريين للحملة وذلك لاستنجادهم بالسلطان الغوري وتعهدهم بمساعدة أسطوله وتزويده بما يحتاج إليه من المؤن اللازمة. ويظهر أن الطاهريين قد وفوا بوعدهم. وهذا ما يمكن استدلاله من مواصلة الحملة سيرها إلى الهند لمواجهة البرتغاليين. على العكس مما حدث بينهم وبين المصريين ١٥١٤ - ١٥١٥^(٣).

وبالإضافة إلى ذلك فقد أدى الحصار البحري الذي فرضه البرتغاليون على السواحل العربية الجنوبية إلى إلحاق الضرر بها، مما دفع السلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري إلى تجهيز حملة مماثلة للحملة المصرية في سنة ٩١٢ هـ / ١٥٠٧ م لمحاربة البرتغاليين في الهند. وهي تضم - كما يقول بو محزمة - أربعة عشر مركباً ما بين كبير وصغير فيها من المسلمين فوق ستائة^(٤). غير أن هذه الحملة كانت ضعيفة تعبر عن حقيقة ظروف السلطان عامر وإمكاناته. وهي كما يبدو كانت أضعف كثيراً عن القيام بمهمتها الصعبة في مواجهة البرتغاليين، ولهذا صمّنت المصادر الجنية عن متابعة أخبارها أو إيرادها^(٥).

على أن الحملة البحرية المصرية بقيادة الأمير حسين الكردي استطاعت في بادئ الأمر إزلال هزيمة بالأسطول البرتغالي في مياه ديو في خريف عام ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م بالتعاون مع الأمراء المسلمين الهنود. إلا أن البرتغاليين سارعوا في تجميع قوتهم البحرية لمواجهة التحالف المصري - الهندي فأحرزوا نصراً حاسماً في ٣

شباط ١٥٠٩، ودمروا جميع سفن الحملة^(١١).

بعد اندحار المصريين في معركة «ديو البحرية» سنة ١٥٠٩ عمده السلطان الغوري إلى بناء قوة بحرية جديدة تمكنه من متابعة الحرب ضد البرتغاليين. وقد اتجه في ذلك إلى البنادقة وملكه اخند^(١٢) والسلطان العثماني بايزيد الثاني. وقد أمدّه البنادقة بالفعل بما يحتاجه لبناء قوة بحرية بحري إعدادها في السويس. إلا أن الحرب الصليبية التي كان يشنها فرسان القديس يوحنا من جزيرة رودس على السفن العربية - الإسلامية في البحر المتوسط قضت على إمدادات الأسطول المصري المتفق عليها مع البنادقة. إذ هاجم هؤلاء ثمانى عشرة سفينة مصرية كانت محملة بالأخشاب والأسلحة، وأتوا على آخرها سواء بإحراقها أو بإغراقها أو بالاستيلاء عليها. وكانت هذه الحادثة مثاراً لغضب السلطان الغوري، وعرقلة لجهوده في بناء قوة بحرية ثانية لمواجهة البرتغاليين^(١٣).

كما اتجه السلطان الغوري إلى السلطان العثماني بايزيد الثاني طالباً إمداده بالسلح والأخشاب اللازمة لبناء القوة البحرية المصرية ومناشداً إياه مساعدته في العمل على حماية الأماكن الإسلامية المقدسة، وقد لبى السلطان العثماني نداء الإسلام، فجهز ما يحتاجه السلطان الغوري دون ما لحن أو مقابل. وقد وصلت هدبة العثمانيين إلى القاهرة في شوال سنة ٩١٦ هـ/ ١٥١١ وهي تحتوي على ثلاثمائة مدفع وثلاثين ألف سهم وأربعين قنطاراً من البارود إضافة إلى البنادق والمجاذيف والسهام والخيال والمراسي، وغير ذلك مما تحتاج إليه المراكب فشكره السلطان على ذلك. كما بعث نحو ألفين من البحارة العثمانيين لإعداد الأسطول المصري في السويس والمشاركة في الحملة المقبلة إلى اخند برئاسة سلمان الرئيس، والذي أصبح قبطاناً للأسطول المصري بعد إعدادها^(١٤).

انشغل المصريون في السنوات التالية في بناء قوتهم البحرية في السويس، وفي غصون ذلك وصلتهم الأخبار بأن البرتغاليين غادروا اخند بقيادة البوكريك وهم في طريقهم إلى البحر الأحمر، وكان هدفهم من هذه الحملة هو تخريب جدة ومكة^(١٥). وفي هذا الوقت العصب أرسل السلطان الغوري قوة بقيادة الأمير

حسين الكردي نائب جدة لمنع وصول البرتغاليين إليها والاستيلاء عليها^(١٤٠).

وتواصلت الإمدادات المصرية للأمير حسين الكردي. إلى أن تم أخيراً إعداد الحملة البحرية الأخيرة في سلسلة الحملات المصرية وذلك في سنة ١٥١٥ والتي عرفت حينذاك بحملة الهند. وعين الرئيس سنان العثاني قائداً لها على أن يتولى قيادة الحملة الأمير حسين الكردي نائب جدة بمجرد وصولها إلى هناك^(١٤١). وقد قدر ابن إياس عدد سفن الحملة بحوالي عشرين مركباً. وهي تضم حوالي ستة آلاف مقاتل. أغلبهم من البحارة العثمانيين والمغاربة والتركمان والماليك^(١٤٢).

على أن هذه الحملة البحرية لم بقدرها النجاح في الذهاب إلى الهند ومغاربة البرتغاليين. وذلك لانشغالها في حروب جانبية مع الأمراء الظاهريين في اليمن. وتركيزها على بناء التحصينات في الموانئ البحرية المختلفة في البحر الأحمر. وأفضت في ذلك وقتاً طويلاً وجهداً كبيراً إلى أن انهارت بانيار الدولة المملوكية في مصر^(١٤٣).

٢- التحصينات البحرية العربية على سواحل البحر الأحمر واغبط الهدي

لم تكن الحملات البحرية التي جهزها المصريون الوسيلة الوحيدة ضد تهديدات البرتغاليين. فقد بنوا أيضاً عدداً من التحصينات الدفاعية على طول سواحل البحر الأحمر والمناطق المحاذية له. بشكل لم يسبق له مثيل من قبل في تلك المنطقة. حيث زودت تلك التحصينات بالمدافع في وجه المدافع البرتغالية الثقيلة^(١٤٤). وبعد ميناء جدة من أبرز الأمثلة على طبيعة الاستحكامات التي وضعها المصريون لتحصين سواحل البحر الأحمر. ففي عام ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م. وفي أثناء الحملة المصرية الأولى إلى الهند بقيادة الأمير حسين الكردي. عهدت له أمر تحصين ميناء جدة عن طريق بناء سور ضخم حولها، وقد أتم هذا الأمير بناء السور والأبراج في مدة تقرب من سنتين لتكون المدينة على استعداد لصدها عن عدوان برنغالي مفاجيء. تتعرض له^(١٤٥). ويمكن أن يقال الأمر نفسه بالنسبة للموانئ المصرية مثل ينبع ورشيد والسويس^(١٤٦). وكذلك الثغور اليمنية التي أراد

المصريون أن يقيموا فيها تحصينات مماثلة لتلك التي أقاموها في جدة.

أما بالنسبة لعدن فيظهر بأن الطاهريين قد بدأوا بعملية تحصين هذه المدينة الاستراتيجية في مطلع القرن العاشر الهجري (١٦٦٠ م)^(٢٢٢). وقد أثبتت التحصينات الدفاعية كالثقل والأبراج التي أقامها الطاهريون قدرة على صد الهجوم البرتغالي من عدن في سنة ١٥١٣^(٢٢٣).

وهكذا يتراءى لنا أن بناء التحصينات الدفاعية على طول سواحل البحر الأحمر واغيط الهندي كانت جزءاً من المخططات المصرية. وكذلك مخططات الطاهريين لإغلاق منافذ البحر الأحمر في وجه البرتغاليين وتأمين خط الرجعة للحمالات المصرية المذهبة إلى الهند.

٣- سفن الأسطول العربي الحربية وأنواعها في البحر الأحمر واغيط الهندي

يعد بنا قبل التعرض لسفن الأسطول العربي الحربية في البحر الأحمر واغيط الهندي في دراسة مراكز بناء هذه السفن وطريقة بنائها. وذلك لارتباط هذه العمليات بعضها ببعض الآخر. والظاهر أن السويس^(٢٢٤) والطور^(٢٢٥) كانت من أهم مراكز بناء السفن الحربية المصرية المرسلة إلى الهند لخاربة البرتغاليين سنة ١٥٠٥ وسنة ١٥١٤ - ١٥١٥.

وعلى مشارف اغيط الهندي كانت هناك مدينة عدن التي عرفت أيضاً بكونها أحد مراكز بناء السفن الحربية العربية. فهي التي هيأت أربع عشرة سفينة للحملة التي بعثها الطاهريون إلى الهند لقتال البرتغاليين في سنة ١٥٠٧^(٢٢٦). وأصبحت عرضة هجمات البرتغاليين الذين استهدفوا سفنها فأحرقوا ما يقرب من أربعين سفينة منها سنة ١٥١٣ - ١٥١٤^(٢٢٧).

ومن الملاحظ أن السفن العربية في البحر الأحمر واغيط الهندي كانت من السفن المغيطة وليست المسمرة كما هو الحال في سفن البحر المتوسط. ولعل من أحد أسباب بقاء السفن المغيطة هو الغلاء النسبي لبناء السفن باخذيد في المناطق التي نحن بصدددها. على العكس من السفن المغيطة التي توفرت المواد اللازمة

والرغبة لبنائها^(٣٨). كما أن شدة تمسك العرب بتقاليدهم وعاداتهم جعلهم يحافظون على بناء السفن المخيطة^(٣٩). والظاهر أن السبب الحقيقي في اتخاذ هذا النوع من السفن في البحر الأحمر وغربي المحيط الهندي يرجع إلى كثرة الشعب المرجانية فيها^(٤٠). ولأن السفينة إذا ما كانت مسمرة واصطدمت بالحجارة تحطمت، بينما إذا كانت مخيطة أعطت الليونة فلا تنكسر^(٤١).

ولكن يا ترى هل استبدل العرب هذه الطريقة في بناء سفنهم؟ الحقيقة أن العرب حاولوا تقليد البرتغاليين بعد وصولهم إلى المياه الشرقية وتفوقهم على السفن العربية. وهذا ما نلسمه في وجود بعض السفن العربية المسمرة إلى جانب السفن المخيطة في بداية القرن العاشر الهجري (١٦ م)^(٤٢).

وكانت أهم سفن الأسطول الحربي العربي في الفترة موضوع البحث ما يلي:

١ - الغراب. جمعه أغربة وغربان وقد عرف العرب هذا النوع من السفن من أقدم العصور التاريخية، وظلوا يستخدمونه حتى بداية القرن السادس عشر^(٤٣). ولا يستبعد أن يكون اسمه مأخوذاً من اسم الغراب. ذلك لأن مقدمته على شكل رأسه كما هي العادة في صنع السفن^(٤٤). وكان هناك نوعان من الأغربة كبيرة وصغيرة. فالأغربة الكبيرة استخدم فيها الشراع الواحد، في حين استخدم من الأغربة الصغيرة المهاديف^(٤٥). وقد تكرر ذكر هذا النوع من السفن كثيراً في الحملات البحرية التي وجهها العرب ضد البرتغاليين وجاءت أول إشارة لها في حملة الأمير حسين الكردي الأولى في سنة ١٥٠٥ التي ضمت ثلاثة أغربة^(٤٦) واشتركت ثلاثة أخرى منها في حملة حسين الكردي الثانية سنة ٩١٦ هـ/١٥١٠ م^(٤٧). وكانت أكبر مجموعة من الأغربة عرفها البحر الأحمر هي تلك المجموعة التي أعدها المصريون في حملتهم الأخيرة سنة ٩٢١ هـ/١٥١٥ م حيث اشتملت على عشرين غراباً^(٤٨).

ويظهر أيضاً أن العثمانيين بعد غزوهم لمصر سنة ١٥١٧ قد استمروا في بناء بعض سفنهم الحربية من هذا النوع في حملاتهم الموجهة ضد البرتغاليين في البحر الأحمر والمحيط الهندي^(٤٩).

٢ - البرشة. وهي نوع من أنواع السفن الخربية الكبيرة التي ضمها الأسطول العربي^(١٠) وهناك احتمال كبير بأن تكون البرشة هي من نوع السفينة العثمانية المسماة بـ BARCA التي استخدموها في السويس في منتصف القرن السادس عشر^(١١)، وتلك التي عرفها الأوروبيون. ومنهم البرتغاليون باسم Barge^(١٢). ولما كانت البرشة في السفن الخربية الكبيرة فقد ضمت الحملة المصرية الأولى ضد البرتغاليين في سنة ١٥٠٥ هـ ثلاثة منها^(١٣).

٣ - الطليعة. وهي نوع من السفن الصغيرة مثلها مثل الطراد (أو السنيق) ، وأن الإشارة الوحيدة إلى الطليعة قد جاءت على لسان الصعاني. حيث ذكر أن السلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري قد فقد جميع مراكبه في البحر ولم يسلم منها غير مركب وطلعتين^(١٤).

ولم تكن السفن الخربية هي السفن الوحيدة التي تألفت منها الأسطول العربي بل إنه كان يحتوي على سفن نقل أخرى لمرافقته الحملات البحرية، وهذا ما نشاهده في الحملة المصرية الأولى سنة ١٥٠٥ التي ضمت مجموعة من المراكب المحملة بالثبوتة وبالسلاح^(١٥).

أما الجلبة والسنيق التي عرفت صناعتها سواحل المحيط الهندي، وظلت تجوب مياه هذا المحيط والبحر الأحمر طوال العصور الوسطى، فلم نجد لها أي ذكر في المصادر العربية التي تبحث في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي. ولهذا فمن المحتمل أن تكون قد أصبحت قليلة الأهمية بالمقارنة مع السفن الخربية المذكورة. خصوصاً وأنها كانت من نوع السفن الصغيرة^(١٦). وعلى هذا النحو لعبت القوى البحرية العربية في مصر واليمن دوراً مهماً في التصدي للبرتغاليين في البحر الأحمر والمحيط الهندي، وبفضلها أيضاً فشلت مخططات البرتغاليين ومحاولاتهم للسيطرة على البحر الأحمر وتغوره البحرية في بداية القرن العاشر الهجري (١٦ م).

مصادر البحث:

١ - المصادر العربية:

- أبازة. د. فاروق عمر. عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ (القاهرة، ١٩٧٦).
- ابن أبياس. أبو البركات محمد بن أحمد الحنفي. بدائع الزهور في وقائع الدهور. تحقيق محمد مصطفى (القاهرة، ط ٢، ١٩٦٠).
- ابن الديبع. عبد الرحمن بن علي بن محمد. كتاب قرة العيون بأخبار اليمن الميمون. حققه وعلق عليه محمد بن علي الأكموع الخوالي (القاهرة، ١٩٧٧) ٢ جزء.
- بو محزمة. قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر. انظر الترجمة الانكليزية لشومان L O Shuman
- حوراني. جورج فاضلو. العرب والملاحاة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى. ترجمة الدكتور السيد يعقوب بكر (القاهرة، ١٩٥٨).
- الحوي. محمد ياسين. تاريخ الأسطول العربي (دمشق، ١٩٤٥).
- دراج. أحمد. الماليك والفرج في القرن التاسع الهجري - الخامس عشر الميلادي (القاهرة، ١٩٦١).
- سالم. د. مصطفى. الفتح العثماني الأول لليمن ١٥٣٨ - ١٦٣٥ (القاهرة، ط ٢، ١٩٧٤).
- شهاب. حسن صالح. أضواء على تاريخ اليمن البحري (بيروت، ١٩٧٧).
- الصنعاني. يحيى بن الحسين بن القاسم بن محمد بن علي. غابة الأمان في أخبار القطر اليمني. تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة، ١٩٦٨). ٢ جزء.
- الصواف. د. فايق بكر ومحمد رمضان. د. مصطفى محمد أهمية ثغر جدة

في النصف الأول من القرن العاشر الهجري (١٦م)، الدارة، العدد الثاني، السنة السادسة (١٩٨١)، ص ص ١٩٩ - ٢٢١.

العبادي، أحمد مختار، 'البحرية الإسلامية في مصر والشام في عصري الأيوبيين والمماليك (بيروت، ١٩٨١).

ماهر، سعاد، 'البحرية في مصر الإسلامية وأثارها الباقية (القاهرة، ١٩٦٧).
النهرولي، قطب الدين محمد بن أحمد، 'الإعلام بإعلام بيت الله الحرام (بيروت، ١٩٦٤).

النهرولي، قطب الدين محمد بن أحمد، 'البرق الخفي في الفتح العثماني (الرياض، ١٩٦٧).

٢ - المصادر الأجنبية:

Ayalon, David, Gun Powder and Fire Arms in the Mamluk Kingdom, (London, 1956)

Dames, M. Longworth, 'The Portuguese and Turks in the Indian Ocean in the Sixteenth Century', *Journal of the Royal Asiatic Society*, Pt. 1, (Jan. 1921), pp. 1-28

Moreland, W. H., 'The Ships of the Arabian Sea About A.D. 1500', *Journal of the Royal Asiatic Society*, Part II, (April, 1939), pp. 173-192

Norris, H. T. and F. W., 'The Historical Development of Aden Defences', *Geographical Journal*, Vol. CXXI, Part I (March, 1955), pp. 11-20

Ross, E. Denson, 'the Portuguese in India and Arabia between 1507-1517', *J.R.A.S.*, (Oct. 1921), pp. 545-62

Ross E. Denson, 'The Portuguese In India and Arabia, 1517-38, *J.R.A.S.*, (Jan 1922), pp. 1-19

Serjeant, R. B., 'The Portuguese of the South Arabian Coast, (Oxford, 1963).
Shuman, Lein Orbele, 'Political History of the Yemen at the beginning of the 16th Century, (Amsterdam, 1960).

Soucek, S., 'Certain Types of Ships in Ottoman Turkish Terminology', *Turcica: Revue D'Etudes Turques*, VII (Paris, 1975), pp. 233-248.

Tibbets, G. R., 'Arah Navation in the Red Sea', *Geographical Journal*, Vol. 127, (1961), pp. 322-334.

المواضع

(١) الدكتور سام مصطفى، 'الفتح العثماني الأول لبس ١٥٣٨ - ١٦٣٥ (القاهرة، ط ٢، ١٩٧٤) ص ٩٠. انظر أيضاً د. أحمد مختار عبادي، 'البحرية الإسلامية في مصر والشام في عهدي الأيوبيين

والماليك (بيروت، ١٩٨١) ص ٢٦٦ - ٢٦٨.

(٢) قطب الدين محمد بن أحمد النيرولي، البرق الجمالي في الفتح العثماني (الرياض، ١٩٦٧) ص ١٩.

(٣) أبو البركات محمد بن أحمد الحلي بن أبياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى (القاهرة، ط ٢، ١٩٦٠) ج ٤ ص ٨٤.

(٤) النيرولي، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام (بيروت، ١٩٦٤) ص ٢٤٥ - ١٠٦.

(٥) يحيى بن الحسين بن القاسم بن محمد بن علي الصعدي، غابة الأمان في أخبار القطر الجمالي، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور (القاهرة، ١٩٦٨) ق ٢ ص ٦٣٥.

(٦) نظر عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الدبع، كتاب فرة العيون بأخبار ابن البمون، تحقيق محمد ابن علي الأكرع الخوافي (القاهرة، ١٩٧٧)، ج ٢ ص ٢١١ - الصعدي، المصدر السابق، ق ٢ ص ٦٣٦، انظر أيضاً E. Denison Ross, "The Portuguese in India and Arabia, 1517-38", *Journal of The Royal Asiatic Society*, Pt. I, (Jan. 1922), p. 2.

(٧) في ١٥١٣ عندما هاجم البرتغاليون عدن استشهد السلطان عامر بن عبد الوهاب بالسلطان الغوري، وأوصى على قباه الأخير ببناء قواعد لحرية على السواحل اليمنية. وعندما قتل الفجوة البرتغالي، وتأخر وصول الصليبيين إلى اليمن فقد تراجع السلطان عامر عن الوفاء بوعده، لما كان من الأمير حسين الكردي إلا أن قام بمهاجمة السواحل اليمنية بالقوة. د. فاروق حسري باقة، عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ (القاهرة، ١٩٧٦) ص ٤٣. E. Denison Ross, "The Portuguese in India and Arabia between 1507-1517", *J.R.A.S.*, (Oct. 1921), p. 559.

(٨) أبو الطيب عبدالله بن أحمد بن علي بن أبي محرم، فلاة الخري وفيات أعيان الدهر والترجمة الأكاديمية) لشومان بومان: L. O. Shuman, *Political History of the Yemen at the Beginning of the 16th Century*, (Amsterdam, 1960), p. 60.

(٩) باقة، المصدر السابق، ص ٣٨.

(١٠) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ١٥٦. انظر أيضاً د. فائق بكر الصواف ود. مصطفى محمد رمضان، أهمية نجر حدة في النصف الأول من القرن العاشر الهجري (١٦٦ م)، الدارة العدد الثاني، السنة السادسة (١٩٨١) ص ٢٠٤.

(١١) ابن أبياس، ج ٤ ص ١٨٥.

(١٢) المصدر نفسه، ص ١٩١ - ١٩٢.

(١٣) ابن أبياس، المصدر السابق، ص ٢٠٦.

(١٤) انظر M. L. Dames, "The Portuguese in the Indian Ocean in the 16th Century", *Journal of the Royal Asiatic Society*, Pt. I, (Jan. 1921), p. 12.

(١٥) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٣٠٧ - ٨.

(١٦) المصدر نفسه، ج ٤ ص ٤٦٧.

(١٧) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٤٦٧.

(١٨) للتفاصيل انظر ابن الدبع، المصدر السابق، ج ٢ ص ٢٢٤ - ٦. الصعدي، المصدر السابق، ص ٢ ص ٦٤٣ - ٦٤٤.

David Ayalon, *Gun Powder and Fire Arms in the Mamluk Kingdom* (London,

- (١٩) 1956), p. 50.
- (٢٠) فريد من التفاضل عن صور حدة وأراجيحها انظر د. الصواف ود. محمد رمضان، أهمية ثغر جدّة في النصف الأول من القرن العاشر الهجري (١٩١٦) ص ٢٠١.
- (٢١) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٤٧١.
- (٢٢) H. T. Norris and F. W. Penhey, 'The Historical development of Aden's Defences', *Geographical Journal*, Pt. 1, (March, 1955), pp. 14-15.
- (٢٣) Ibid. See also Dames, Op. Cit., p. 12.
- (٢٤) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٣٣١، ٤٦٧.
- (٢٥) المصدر نفسه، ج ٤ ص ١٥١.
- (٢٦) بوهرمة، المصدر السابق، (الترجمة الانكليزية) ص ٩٠.
- (٢٧) R. B. Serjeant, *The Portuguese Of the South Arabian Coast* (Oxford, 1963), p. 47.
- (٢٨) جورج فاضلو حوراني، العرب واتلاحة في المحيط الهندي في العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى، ترجمة الدكتور السيد مفتون بكر (القاهرة، ١٩٥٨) ص ص ٢٥٧ - A.
- (٢٩) حسن صالح شهاب، أنوار على تاريخ البحر (بيروت، ١٩٧٧) ص ٢٥٩.
- (٣٠) G. R. Tibbetts, 'Arab Navigation in the Red Sea', *Geographical Journal*, Vol. 127 (1961), p. 333.
- (٣١) شهاب، المصدر السابق، ص ٢٥٩.
- (٣٢) W. H. Moreland, 'The Ships of the Arabian Sea About A. D. 1500', *Journal of the Royal Asiatic Society*, Pt. 11, (April, 1939), pp. 181-2.
- (٣٣) سعد ماهر، البحرية في مصر الإسلامية وآثارها الباقية (القاهرة، ١٩٦٧) ص ٣٥٩.
- (٣٤) محمد ياسين الحموي، تاريخ الأسطول العربي (دمشق، ١٩٤٥) ص ٣٩.
- (٣٥) Serjeant, Op. Cit., Appendix II, p. 134.
- (٣٦) بوهرمة، المصدر السابق، (الترجمة الانكليزية) ص ٩: الصلحي، المصدر السابق، ق ٢ ص ٦٣٥.
- (٣٧) ابن الديبع، المصدر السابق، ج ٢ ص ٢١١.
- (٣٨) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٣٦٥.
- (٣٩) انظر البرواني البرقي الخاني، ص ٣٤، ٧١، ٨٠.
- (٤٠) الصلحي، المصدر السابق، ص ٢ ص ٦٣٦.
- (٤١) S. Soucek, 'Certain Types of Ships in Ottoman-Turkish Terminology', *Turkica: Revue D'Études Turques*, VII (Paris, 1975), pp. 242-3.
- (٤٢) بوهرمة، المصدر السابق (الترجمة الانكليزية) حاشية المحقق ص ص ٦٢ - ٣.
- (٤٣) المصدر نفسه، ص ٩.
- (٤٤) الصلحي، المصدر السابق، ق ٢ ص ٦٣٧.
- (٤٥) ابن أبياس، المصدر السابق، ج ٤ ص ٨٥.
- (٤٦) شهاب، المصدر السابق، ص ٢٦٩، ٢٧٣، ماهر، المصدر السابق، ص ٣٣٨، ص ص ٣٢٨ - ٣٤٩.